

ПРОБЛЕМА РОСТА РАДИКАЛЬНЫХ ПРАВЫХ ПАРТИЙ ВЕНГРИИ: «ДВИЖЕНИЕ ЗА ЛУЧШУЮ ВЕНГРИЮ» И ВЫБОРЫ В ЕВРОПЕЙСКИЙ ПАРЛАМЕНТ

Ключевые слова: Венгрия, Европейский парламент, «Движение за лучшую Венгрию»

В июне 2009 г. состоялись выборы в Европейский парламент (ЕП), результаты которых сразу стали объектом критики как исследователей, так и представителей СМИ¹. В нескольких западноевропейских странах, в частности, в Нидерландах, Австрии и Великобритании места в ЕП получили праворадикальные партии с антиевропейской, зачастую откровенно расистской риторикой². И хотя, как считает пресс-секретарь Европейской комиссии Йоханнес Лайтенбергер, об общей тенденции говорить не стоит, так как «радикалы набрали голоса в одних странах и потеряли в других. Это — естественно в условиях экономического кризиса и непростой ситуации в Европе»³, опасения вызывает даже не тот факт, что представительство крайних правых сил в Европейском парламенте увеличилось на 8 мест, а то, что радикальные правые партии набрали существенное количество голосов в странах Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ), в частности, Словакии, Румынии, Болгарии, Чехии и Венгрии.

Выборы в ЕП с момента их проведения впервые в 1979 г. являются объектом пристального внимания исследователей. В 1980 г. исследователи Риф и Шмитт (Rief & Schmitt) предложили так называемую «модель второстепенности»⁴, рассматривая взаимодействие национальной и европейской политики при изучении выборов в Европейский парламент. Согласно этим исследователям, первостепенное значение имеет доминирующая национальная политическая арена, оказывающая влияние на события, происходящие как внутри, так и вне страны. Следовательно, выборы в Европейский

Галина Александровна Нелаева, доцент кафедры новой истории и международных отношений Института гуманитарных наук Тюменского государственного университета. В 2007 г. получила степень Doctor of Philosophy in Political Science в Центрально-Европейском университете (Будапешт, Венгрия). Специалист по современным международным отношениям в Европейском союзе. E-mail: gnelaeva@mail.ru

¹ *Waterfield B.* European Elections 2009: extremists make gains across Europe at the expense of the Left // *Telegraph*. 8 июня 2009. [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/5474802/European-elections-2009-extremists-make-gains-across-Europe-at-the-expense-of-the-Left.html>, дата посещения 15 июня 2009.

² *Transitions Online: EU Elections: Far-Right Rising* // *TOL*. 12 июня 2009. [Электронный ресурс]. Режим доступа www.tol.cz, дата посещения 16 июня 2009. Результаты выборов см.: *European elections 2009: results in full* // *Telegraph*. 7 июня 2009. [Электронный ресурс]. Режим доступа www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/eu/5470473/European-elections-2009-results-in-full.html, дата посещения 15 июня 2009.

³ Цит. по: Крайне правые добиваются успехов на европейских выборах // *Euronews*. 8 июня 2009. [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://ru.euronews.net/2009/06/08/far-right-makes-hay-with-fear-factor/>, дата посещения 16 июня 2009.

⁴ *Rief K., Schmitt H.* Nine Second-Order National Elections — A Conceptual Framework for the Analysis of European Election Results // *European Journal of Political Research*. 1980. Vol. 8. P. 3–44.

парламент будут характеризоваться низкой явкой (так как с точки зрения избирателей затрагиваются менее важные вопросы), относительно невысокими результатами правящих партий (так как для избирателей появляется возможность выразить недовольство правящими партиями) и относительно высокими показателями небольших партий (так как отсутствует связь между выборами и формированием правительства и избиратели могут высказать свои предпочтения, не прибегая к тактическим подсчетам)⁵. Следовательно, выбор избирателей связан с особенностями национальной политики. Данная модель применяется при рассмотрении низкой явки на избирательные пункты и противоречивым исходом выборов, когда наблюдается успех определенной партии в выборах на европейском уровне при низкой поддержке на национальном уровне.

Выборы в Европейский парламент в июне 2009 г. вполне соответствуют модели Рифа и Шмидта. Характерной особенностью выборов является низкая явка избирателей — 43%, самый низкий результат с начала выборов в ЕП в 1979 г., низкие показатели правящих партий (в частности, партий социалистов и социал-демократов) и высокие показатели партий с явной экстремистской направленностью⁶.

Много исследований посвящено изучению процессов демократизации стран ЦВЕ в связи с вступлением этих стран в Европейский союз⁷. Однако с недавнего времени исследователи задаются вопросом: почему после удачного вступления стран ЦВЕ в европейские институты (НАТО и Европейский союз), на которые возлагались большие надежды в обеспечении стабильности, укреплении демократии и добрососедских отношений, в странах ЦВЕ наблюдается рост популистских настроений, критика либеральных преобразований, политическая нестабильность и усиление радикальных правых сил?⁸

Как отмечают исследователи, процессы «свертывания демократии» характерны для многих стран ЦВЕ, вступивших в европейские институты в конце 1990-х — начале 2000 гг. В частности, А. Смоляр анализирует причины прихода к власти радикальных сил в Польше и сравнивает ситуацию в Польше и Словакии⁹. Смоляр считает, что доминирование радикальных сил после выборов 2005 г. в Польше является неслучай-

⁵ См. также: *Usherwood S.* Proximate Factors in the Mobilization of Anti-EU Groups in France and the UK: The European Union as First-Order Politics // *Journal of European Integration*. 2007. 29: 1. P. 3–21.

⁶ *Waterfield B.* European Elections 2009: extremists make gains across Europe at the expense of the Left // *Telegraph*. 8 июня 2009. [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/5474802/European-elections-2009-extremists-make-gains-across-Europe-at-the-expense-of-the-Left.html>, дата посещения 15 июня 2009.

⁷ См., например: *Fink-Hafner D.* Europeanization in Managing EU Affairs: Between Divergence and Convergence, a Comparative Study of Estonia, Hungary and Slovenia // *Public Administration*. 2007. Vol. 85 (No.3). P. 805–828; *Pridham G.* EU Accession and Domestic Politics: Policy Consensus and Interactive Dynamics in Central and Eastern Europe // *Perspectives on European Politics and Society*. 2001. Vol. 1 (No.1). P. 49–74; *Sadurski W.* Accession's Democracy Dividend: The Impact of the EU Enlargement upon Democracy in the New Member States of Central and Eastern Europe // *European Law Journal*. 2004. Vol. 10 (No. 4). P. 371–401; *Sedelmeier U., Wallace H.* Eastern Enlargement. Strategy or Second Thoughts? // *Wallace H., Wallace W.* Policy-Making in the European Union. Fourth Ed. Oxford, 2000. P. 427–460.

⁸ См., например: *Rupnik J.* From Democracy Fatigue to Populist Backlash // *Journal of Democracy*. 2007. 18: 4. P. 17–25; Central Europe: Democracy Report Says New EU, NATO Members 'Backsliding' // *Radio Free Europe / Radio Liberty*. 14 июня 2007. [Электронный ресурс]. Режим доступа www.rferl.org/articleprintview/1077128.html, дата посещения 15 июня 2009.

⁹ *Смоляр А.* Польские радикалы у власти // *Pro et contra*. 2006. Декабрь. С. 95–110.

ным явлением. Отчасти успех популистских течений, в частности, братьев Качиньских (премьер и президент Ярослав и Лех Качиньские, партия «Право и справедливость») связан с «риторикой обвинений». Как считает А. Смоляр, «возрождение радикализма в последние годы можно связать, в первую очередь, с тем, что часть общества разочаровалась в переменах и демократии. Очередные (действительные либо сфабрикованные) разоблачения вызвали настоящую нравственную революцию среди значительной части граждан, окончательно разрушив тем самым имидж правящих левых. В глазах многих это послужило доказательством правоты радикалов, которые предложили полякам риторику борьбы за «право и справедливость» против «красных», погрязших в коррупции элит¹⁰. Смоляр считает, что похожие процессы наблюдаются в Словакии, где правящая коалиция включает в себя левопопулистскую партию «Смер» («Направление»), под руководством Роберта Фико, и Словацкую национальную партию («SNS»), под руководством Яна Слоты, скандально известную своими антивенгерскими и антицыганскими высказываниями. Как считает Смоляр, Европейский союз парадоксальным образом способствовал появлению популистской угрозы, так как после вступления этих стран в ЕС, у ЕС не оказалось рычагов давления на страны ЦВЕ (в то время как до вступления ЕС проверял страны на соответствие Копенгагенским критериям, принятым в 1993 г.)

В этой связи большой интерес представляет Венгрия. «Стремительно ворвавшаяся в большую политику»¹¹ радикальная правая партия *Jobbik Magyarországért Mozgalom* («Движение за лучшую Венгрию») во главе с Кристиной Морваи и Габором Воной получила беспрецедентные 15 процентов голосов на выборах в Европейский парламент (три места), что вызвало опасения не только в европейских странах, но и в самой Венгрии¹². В отличие от других радикальных партий стран ЦВЕ, «Йоббик» имеет свою «Венгерскую Гвардию» (*Magyar Garda*), появившуюся летом 2007 г., когда около шестидесяти ее представителей дали присягу в центре Будапешта. С 2007 г. численность «Гвардии» значительно возросла, что начало вызывать беспокойство властей. В 2008 г. суды Венгрии запретили данную организацию, что, впрочем, не повлияло на ее деятельность: представители «Гвардии» продолжали организовывать нападения на лиц невенгерской национальности, в основном, цыган (численность которых составляет около полумиллиона при десятиmillionном населении страны). У «Гвардии» существует специальная униформа, «напоминающая униформу венгерских нацистов 1930-х гг.»¹³

«Йоббик» известен своим лозунгом «*Magyarország a magyaroké*» («Венгрия для венгров») и призывами решить так называемый *cigánykérdés* («цыганский вопрос», проблему цыганской преступности). «Йоббик» также часто выступает с антисемитскими и антиевропейскими лозунгами и призывает прекратить засилье иностранного капитала и корпораций¹⁴.

¹⁰ Там же. С. 105–106.

¹¹ Крайне правые добиваются успехов на европейских выборах // Euronews. 8 июня 2009. [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://ru.euronews.net/2009/06/08/far-right-makes-hay-with-fear-factor/>, дата посещения 16 июня 2009.

¹² См., например: *Zádori Z. Itt a Jobbik. Ébredjétek, magyarok!* // HVG. 2009. 8 июня. [Электронный ресурс]. Режим доступа http://hvg.hu/print/20090608_ep_valasztas_fidesz_jobbik_mszp_cigany.aspx, дата посещения 19 июня 2009.

¹³ *Palata L. Hungary: Shadow of the Weimar Republic* // Transitions Online. 2009. 16 июня [Электронный ресурс]. Режим доступа www.tol.cz, дата посещения 17 июня 2009.

¹⁴ Ibid.

Призывы радикальных сил не находили широкого отклика у венгерского населения. Лишь в 1998 г. крайне правой Венгерской партии справедливости и жизни (*Magyar Igazság és Élet Pártja* — *MIÉP*) удалось набрать необходимые 5% голосов (14 мест)¹⁵, чтобы попасть в парламент. Однако в 2002 г. на очередных выборах партии не удалось повторить свой успех. В 2005 г. к *MIÉP* примкнул «Йоббик». Чем же объясняется резко возросшая популярность радикальных сил Венгрии в 2009 г.?

Резко возросшая популярность «Йоббик» представляется неудивительной, если учесть ряд внешних (ослабевающее влияние ЕС после вступления Венгрии в организацию в 2004 г. при одновременном давлении ЕС и международных финансовых институтов на страну снизить дефицит бюджета) и внутренних факторов (негативные последствия неолиберальных экономических преобразований и растущее недовольство правительством при традиционно низком участии граждан в политической жизни страны).

По мнению Лубоша Палаты, потенциал развития радикальных правых сил существовал в Венгрии с 1990-х гг., когда Йожеф Тордьян, лидер партии *FKGP* (*Független Kisgazdapárt*, Независимая партия мелких собственников), впоследствии министр сельского хозяйства (с правительстве В. Орбана 1998–2002 гг.), открыто высказывался за идею «Великой Венгрии» и пересмотра границ, за сплочение всех венгров¹⁶.

Впрочем, к идее сплочения всех венгров и пересмотра границ, заключенных согласно Трианонскому мирному договору 1920 г.¹⁷, охотно обращались многие венгерские политики. Первое посткоммунистическое коалиционное правительство, возглавляемое центральнo-правой партией Венгерский демократический форум (*Magyar Demokrata Fórum, MDF*), открыто заявляло о необходимости защиты этнических собратьев в соседних странах, что вызывало немедленное осуждение стран-соседей. Противоречия и столкновения этнических венгров и населения стран-соседей на протяжении 1990-х гг. регулярно происходят в Румынии, Словакии и других странах¹⁸. Сложной была ситуация в Трансильвании (Румыния), где в 1992 г. мэром города Клуж-Напока был избран румынский ультра-националист Георгий Фунар (оставшийся у власти до 2004 г.)¹⁹ В 1990 г. премьер-министр Венгрии Йожеф Анталл заявил, что он «по духу» является премьер-министром 15 миллионов венгров во всем мире (при населении страны в 10.5 миллионов)²⁰. Данное заявление вызвало негодование в странах-соседах, особенно в Югославии, находившейся на грани распада и опасавшейся центробежных тенденций в Воеводине. Впоследствии Анталл пояснил, что у Венгрии не было территориальных

¹⁵ В Венгрии действует однопалатный парламент, Национальная ассамблея, состоящая из 386 членов.

¹⁶ *Palata L.* Hungary: Shadow of the Weimar Republic // Transitions Online. 2009. 16 июня [Электронный ресурс]. Режим доступа www.tol.cz, дата посещения 17 июня 2009.

¹⁷ В 1920 г., после заключения Трианонского мирного договора Венгрия признала распад империи и потеряла две трети довоенных территорий. Около 3 миллионов венгров осталось за пределами Венгрии (приблизительно 25% населения).

¹⁸ См., например: Scandalous Hungarian-Slovakian football match // Budapest Sun. 2008. 16 ноября. [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://www.budapestsun.com/news/-scandalous-hungarian-slovakian-football-match->, дата посещения 1 декабря 2008.

¹⁹ *Pittaway M.* From Communist to Post-Communist Politics // *White S., and Judy B.* Developments in Central and East European Politics. Palgrave Macmillan, 2008. P. 33.

²⁰ Цит. по: *Jenne E.* A Bargaining Theory of Minority Demands: Explaining the Dog that Did not Bite in 1990s Yugoslavia // *International Studies Quarterl.* 2004. Vol. 48. P. 740.

притязаний к странам-соседям, однако Венгрия считала необходимым защищать права венгерского меньшинства в этих странах²¹.

В 1998 г. к власти приходит центрально-правая партия *FIDESZ* (Венгерский гражданский союз, *Magyar Polgári Szövetség*), под руководством молодого и харизматичного политика Виктора Орбана. *FIDESZ* начинает активно обращаться к проблеме венгерской идентичности, венгерской истории и культуры. Однако следует отметить, что среди партий, представленных в венгерском парламенте, наблюдалось единство по вопросу интеграции Венгрии в евро-атлантические институты²². Даже оппозиционная партия *MIÉP* не ставила под сомнение необходимость «возврата в Европу». Партия критиковала требования ЕС к странам-кандидатам, считая, что время вступления в ЕС еще не пришло. Как заявлял лидер *MIÉP* Иштван Чурка, «большинство венгров ничего не знает об этом [о европейской интеграции]. Они читают и слышат о ней; эту интеграцию постоянно тычут им в лицо, но что это такое по сути — люди не знают»²³. В 1990-е гг. Венгрия активно участвовала в работе европейских институтов — Совета Европы, ОБСЕ, в 1999 г. вступила в НАТО, а к концу 1990-х гг. стала одной из наиболее успешных стран-кандидатов в ЕС²⁴.

В 2002 г. к власти пришло правительство социалистов во главе с Ференцем Дьюрчанем, выиграв с небольшим отрывом у *FIDESZ*. Правительство социалистов столкнулось с трудной задачей: с одной стороны, было необходимо выполнять требования, данные избирателем (повышение зарплат бюджетников, социальных пособий и т. д.), с другой — выполнять требования ЕС по снижению дефицита бюджета (что является необходимым требованием для вступления страны в зону единой европейской валюты).

Не удивительно, что в ситуации, при которой наблюдался рост инфляции, рост безработицы и низкие экономические показатели (с учетом того, что венгерское общество всегда выражало особую озабоченность социально-экономическими вопросами), заявление Ференца Дьюрчана в сентябре 2006 г. о том, что правительство лгало о состоянии экономики, привело к всплеску протестов в Венгрии²⁵. К протестам охотно присоединились не только пьяные футбольные фанаты, но и сторонники радикальных правых сил, и другие недовольные правительственными мерами граждан²⁶. События сентября 2006 г. стали важным этапом в развитии страны и региона в целом, тем более, что ничего подобного в регионе ЦВЕ не наблюдалось с 1989 г.²⁷ Скомпрометировавшая себя партия социалистов во главе с Ф. Дьюрчанем не смогла вернуть доверия избирателей.

²¹ Ibid.

²² *Batory A.* Attitudes to Europe. Ideology, Strategy and the Issue of European Union Membership in Hungarian Party Politics // Party Politics. 2002. N 8: 5. P. 525-539.

²³ Цит. по: *William M.B.* Exporting the Democracy Deficit. Hungary's Experience with EU Integration // Problems of Post-Communism. 2001. N 48:1. P. 32.

²⁴ *Agenda 2000. For a Stronger and Wider Union // Bulletin of the European Union.* 1997. Supplement 5/97, Luxembourg: European Commission (quoted as Agenda 2000). См. также: *Agenda 2000. Commission Opinion on Hungary's Application for Membership of the European Union // Bulletin of the European Union.* 1997. Supplement 6/97. Luxembourg: European Commission.

²⁵ BBC News. Riots Over Hungarian PM's "Lies" // 2006. 21 сентября [Электронный ресурс], режим доступа <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/5358546.stm>, дата посещения 1 ноября 2007 г.

²⁶ *Nelaeva G.* Hungary: Protests, Reforms and Uneasy Choices. From a Forerunner to a "State of Great Risks" // *In-Spire Journal of Law, Politics and Society.* 2008. 3:2. P. 110-124. [Электронный ресурс], режим доступа <http://www.in-spire.org/current.html>, дата посещения 1 февраля 2009 г.

²⁷ *Palata L.* Hungary: Shadow of the Weimar Republic // *Transitions Online.* 2009. 16 июня [Электронный ресурс]. Режим доступа www.tol.cz, дата посещения 17 июня 2009 г.

Мировой экономический кризис привел к тяжелым последствиям в Венгрии. Во избежание экономического краха, Венгрии ничего не оставалось, как только обратиться за финансовой помощью к Международному валютному фонду (25,1 миллиардов долларов) и ЕС (6,53 миллиарда)²⁸ и принять меры по снижению дефицита бюджета²⁹. 21 марта 2009 г. премьер-министр Венгрии Ференц Дьюрчань подал в отставку. Его должность занял министр экономики Гордон Байнаи. Байнаи заявил о необходимости продолжать реформы, в частности, снизить зарплаты бюджетникам, урезать пособия, повысить пенсионный возраст³⁰. Приход к власти Байнаи был ознаменован новым всплеском уличных беспорядков, когда 6000–8000 сторонников правых сил собрались у здания Парламента в Будапеште, швыряя в здание различные предметы и обвиняя нового Премьера в «предательстве нации». Демонстранты также подожгли флаг ЕС³¹.

FIDESZ, одержавшая победу на муниципальных выборах в 2006 г. (после сентябрьских событий)³², начала выступать с призывами провести досрочные выборы (назначенные на 2010 г.)

В условиях ухудшающейся экономической ситуации велика вероятность, что популярность радикальных правых сил только возрастет. Дефицит бюджета в Венгрии составляет 9,2% (что является худшим показателем по всему ЕС за исключением Латвии, в которой дефицит бюджета также составляет 9,2%)³³. Согласно правительственным подсчетам, экономический спад составит в Венгрии 6,7% в 2009 г.³⁴, что приведет к необходимости обращаться за повторной помощью в международные валютные институты. В условиях обеднения и радикализации венгерского среднего класса велика вероятность, что продолжится использование исторических фактов для поиска «козлов отпущения»³⁵. Европейский союз, не обладающий жесткими рычагами давления на страны-члены в случае возникновения крупномасштабного кризиса, не сможет оказать на страну серьезного влияния.

В целом, как отмечалось выше, рост радикальных правых сил характерен для всех стран ЦВЕ, вступивших в ЕС в 2004 и 2007 гг. Однако наибольшие опасения вызывает

²⁸ EU Plans Financial Aid for Crisis-Hit Hungary // HVG, 2008. 28 октября. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://hvg.eu/hungary/20081028_hungary_crisis_financial_aid/print.aspx, дата посещения 1 декабря 2008 г.; IMF Deal for Hungary Eases Nerves in Central Europe // HVG. 2008. 29 октября. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://hvg.eu/hungary/20081029_imf_hungary_central_europe/print.aspx, дата посещения 20 декабря 2008 г.

²⁹ Как заявил министр финансов Венгрии Янош Вереш, «в настоящее время парламент обсуждает снижение дефицита до показателя 2,6, что потребует снижение затрат на 600 миллиардов форинтов». Hungary Closing in on Euro Zone // Budapest Sun. 2008. 26 ноября. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.budapestsun.com/cikk.php?id=28993, дата посещения 2 декабря 2008.

³⁰ Phillips L. Right-wing protests welcome new Hungarian PM / *EUObserver*, 15 апреля 2009. [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://euobserver.com>, дата посещения 1 июня 2009.

³¹ Ibid.

³² См. сайт Национальной Избирательной Комиссии, www.valasztas.hu

³³ Hodgson, Robert (2009) 'Tax cuts spur economy: Orbán', *Budapest Times*, 17 июня 2009. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.budapesttimes.hu/index.php?option=com_content&task=view&id=12253&Itemid=220, дата посещения 16 июня 2009.

³⁴ Ibid.

³⁵ Pelle, János (2008). 'The Impoverishment of the Middle Classes.' HVG, 25 ноября 2008, [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://hvg.ru/hungary/20081201_krach_impoverishment_middle_class/print.aspx, дата посещения 2 декабря 2008 г.

Венгрия, где радикальные правые партии пользуются возрастающей популярностью³⁶. Венгрия, наиболее пострадавшая от экономического кризиса, имеющая сложную историю отношений со странами-соседями, острую проблему нарушения прав цыганского населения, является наиболее уязвимой. Как внутренние политические факторы (невыполнимые обещания правительства не прекращать социальное обеспечение и одновременное введение мер, направленных на погашение внешнего долга и снижение дефицита бюджета, необходимых для вступления страны в зону евро), так и общий экономический спад привели к тому, что в стране налицо «недоверие к правительству» и «глубокая политическая нестабильность».³⁷

SUMMARY

European Parliament elections of June 2009 received extensive media coverage since the results were unexpected and worrisome: they showed that the radical right was on the rise in the European Union member states. This holds true for Central and Eastern European countries as well, where there was a significant decline in the popularity of leftist parties and dramatic rise in the radical, even extremist parties. Hungary's right-wing party Jobbik Magyarorszáért Mozgalom («Movement for a Better Hungary») received 15% of the votes (three seats), which is the gravest result of all Central and Eastern European states. The party is famous for its nationalism rhetoric and anti-Roma marches. At the same time, the country is experiencing significant economic and political problems. Current instability in the country and subsequent radicalization of the society might have important implications for the democratic processes in the newly enlarged EU and in the region of Central and Eastern Europe in particular.

³⁶ В этой связи интересной представляется личность лидера «Йоббик» Кристины Морваи, преподавателя университета ELTE г. Будапешта, юриста. Как отмечает британская газета «Телеграф», резюме доктора Морваи, скорее, напоминает резюме политика либерального толка: практикующий правозащитник, автор серьезного исследования проблемы насилия над женщиной, имеющая опыт работы в ООН, выигравшая приз «Красного Креста» за привлечение внимания к проблеме СПИДа. «Хотя она с осторожностью высказывается по вопросам расы, риторика ее кампании направлена на те популистские настроения среди венгров, согласно которым к венграм относятся как к «людям второго сорта» с момента вступления Венгрии в ЕС в 2004 г.» *Feminine face of Hungary's far-Right Jobbik movement seeks MEP's seat // Telegraph. 2009. 15 июня.* [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/eu/5372983/Feminine-face-of-Hungarys-far-Right-Jobbik-movement-seeks-MEPs-seat.html>, дата посещения 15 июня 2009. Разочарование в европейских институтах, вступление интеллектуалов в движения правого толка представляется опасным явлением.

³⁷ Интервью с Д.Бохле: *Phillips L. Eastern Europe risks further riots as economic crisis bites // EUObserver. 2009. 20 января.* [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://euobserver.com/9/27443?print=1>, дата посещения 20 января 2009.