

### ТРЕТЬИ ЛИХУДОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

31 мая — 2 июня 2010 г. в Новгородском государственном университете имени Ярослава Мудрого состоялась Международная научная конференция «Третьи Лихудовские чтения», посвященная жизни и творчеству виднейших просветителей братьев Иоанникия и Софрония Лихудов. Круг участников конференции был довольно широким и включал как ученых из России и стран СНГ (Украина), так и Евросоюза (Швеция, Эстония). Знаменательно, что конференция проходила во время проведения Дней славянской письменности и культуры и одновременно была приурочена к приближающемуся 1150-летию юбилею Российской государственности.

Пленарное заседание чтений было открыто выступлениями руководителей НовГУ и исторического факультета, поздравлением члена-корреспондента Афинской Академии Б. Л. Фонкича, а также представителей Русской православной церкви. От лица Архиепископа Великого Новгорода и Старорусского Льва с напутственной речью выступил протоиерей Александр Ранне, отметивший значимость просветительской работы греческих братьев Иоанникия и Софрония Лихудов в развитии духовной и светской образованности в России.

Первый доклад пленарного заседания, озвученный Л. П. Грот, был посвящен проблемам изучения древнерусского политогенеза. Обратившись к влиянию целого комплекса западноевропейских утопических идей на изучение проблемы генезиса древнерусского института княжеской власти, докладчик пришла

к выводу, что доминирующая в науке концепция возникновения княжеской власти в Новгороде вследствие договора с Рюриком является, во-первых, реликтом теории общественного договора XVII–XVIII вв., идущим вразрез со всей известной династической практикой человечества, а, во-вторых, противоречит достижениям современной науки, согласно которой уже архаичные общества обладали развитым институтом верховной власти, носившим сакральный и наследственный характер и сформировавшимся явно не на договорных началах. Спорность некоторых утверждений доклада Л. П. Грот стала поводом для довольно острой дискуссии.

Необходимо отметить, что целый ряд докладов, прозвучавших на конференции, затрагивал историко-образовательную тематику. Предметом доклада Т. В. Шмелевой, например, был «Подвиг слова» святых Солунских братьев Кирилла и Мефодия, словно бы заложивших основы греческой традиции просвещения «словенских» народов. В докладе Д. Н. Рамазановой были представлены архивные материалы, относящиеся к московскому периоду педагогической деятельности Иоанникия и Софрония Лихудов конца XVII в.

Особый интерес у слушателей вызвали доклады Н. В. Салоникова и И. А. Вознесенской. Так, новгородский ученый поведал о лично обнаруженных им архивных материалах, которые проливают свет на деятельность учено-грека архимандрита Филимона, преподававшего в Новгородской школе Лихудов с 1723 г. по 1725 г.

И. А. Вознесенская проанализировала учебные ведомости греческих епархиальных школ начала XVIII в. и подчеркнула особую важность этих материалов как источников для изучения преподавательского состава, учебных программ, количественного, социального состава учащихся, источников финансирования.

В своем докладе И. В. Вернер рассмотрела особенности и принципы схоластической европейской лингводидактики. Автором были сделаны выводы о том, что возникшие в античности представления о памяти как о структурном пространстве были заимствованы средневековой образовательной традицией, а затем эти технические приемы получили распространение в допетровской Руси.

Сообщение М. С. Деминцева затрагивало проблему рецепции образа Византии древнерусскими интеллектуалами XIV–XVII вв. Докладчик обратился к фрагменту текста «Прения Панагиота с Азимитом» и пришел к выводу о том, что этот трактат представляет собой отнюдь не только пародийное сочинение на византийского императора Михаила VIII Палеолога. Антилатинская суть трактата постигается через раскрытие сложных метафор, символов, параллелей, почерпнутых из книг Ветхого и Нового Заветов, на основании интерпретации которых формируется апокалиптический образ первого представителя династии Палеологов.

На примере провинциальной риторической школы византийской Газы VI в. и ее руководителей Хорикия и Прокопия, Н. Н. Болгов и А. М. Болгова попытались проследить эволюцию школьной практики со времен античности до эпохи ранней Византии.

На наш взгляд, важнейшей проблеме преемственности образовательных традиций были посвящены доклады Ю. Фо-

миной, И. Посохова и Л. Ю. Посоховой, В. Н. Варнаева, И. Л. Григорьевой. Так, в сообщении И. Посохова и Л. Ю. Посоховой была обнаружена идея «трансфера» высшего образования на Украине XVIII в., вследствие которого осуществлялось взаимодействие православных коллегий с местной культурной средой. В итоге докладчики пришли к выводу о том, что идея универсального образования медленно эволюционировала в обществе, при этом главная роль отводилась православным коллегиям, которые и должны были развиваться в университеты. Большое количество вопросов вызвал великолепный доклад В. Н. Варнаева, который поведал о школах средневекового Великого Новгорода.

Проблеме анализа рукописных текстов и старинных книжных гравюр в России XVII–XVIII вв. был посвящен ряд докладов — О. Б. Ионайтиса, К. В. Суториуса, О. Р. Хромова. В особенности хочется отметить эрудированность и скрупулезность доклада К. В. Суториуса и О. Б. Ионайтиса, изучивших крупный массив учебных конспектов студентов и преподавателей школ XVIII в.

Проблема формирования библиотек духовных заведений в России XVIII в. затрагивалась в докладе П. В. Пичугина, который ввел в научный оборот новые архивные данные о покупке книг для библиотеки Троицкой Лаврской духовной семинарии.

На богатейшем материале архива Львовского Успенского Ставропигийского братства Ю. Э. Шустовой была поставлена проблема издания учебной литературы.

В целом, конференция оказалась весьма плодотворной, внесшей заметный вклад в изучение образовательных традиций Средневековья и раннего Нового времени.

*М. С. Деминцев*