

А. Черпинска*

ОБРАЗ ВРАГА В ПУБЛИЦИСТИКЕ ГАРЛИБА МЕРКЕЛЯ ПЕРИОДА ВОЙНЫ 1812 ГОДА

Гарлиб Гельвиг Меркель (Garlieb Helwig Merkel, 1769–1850) хорошо известен в Прибалтике как борец против крепостного права, рьяно дискутировавший по данному сюжету с местными правоведами. Эта сторона его творчества активно изучалась латышскими историками конца XIX – начала XX в., поскольку его оценка положения крестьян хорошо вписывалась в их историческую концепцию, которая подразумевала разделение латышской, то есть крестьянской, истории от немецкой – истории помещиков и угнетателей. А вот деятельность Меркеля как литературоведа, критика и публициста известна меньше и гораздо слабее исследована в исторической литературе Латвии.

Меркель родился и вырос в Лифляндской губернии, но свою литературную и публицистическую деятельность начал, живя в Германии. Он возглавлял, публиковал или принимал участие в публикации нескольких периодических изданий: *Briefe an ein Frauenzimmer über die wichtigsten Producte der schönen Literatur* («Письма к даме о важнейших произведениях прекрасной литературы») в 1800–1803 гг., *Ernst oder Schertz* («Серьезность или шутка») в 1803–1804 гг. и других. Уже тогда Меркель писал статьи антинаполеоновского характера, считая Бонапарта узурпатором власти во Франции. Часто Меркель обращался к вопросу о политике Наполеона по отношению к немецким землям, богатства которых, по его мнению, грабили французы. Как раз в тот период Меркель в своих произведениях стал все больше переходить от вопросов литературы и искусства к политическим темам.

В конце 1805 г. он обратился к прусскому правительству с предложением об издании официальной политической газеты, которая создала бы противовес влиянию французской пропаганды на немецкое общественное мнение и политическую мысль. В отличие от Франции, в немецких землях не существовало тогда достаточно развитой прессы, которая бы отражала, распространяла и разъясняла бы официальную позицию Прусского государства по тем или иным политическим вопросам¹. Меркель считал, что вредному влиянию французской пропаган-

* Анита Черпинска, сотрудник Института истории Латвии Латвийского университета.

¹ Heeg J. Die letzte Bastion politischer Publizistik im Kampf gegen Napoleon. Die Zeitschriften des Journalisten Garlieb Merkel aus Livland // Zeitschrift für Ostmitteleuropa-Forschung. Bd. 45. 1996. S. 163–164.

ды нужно поставить патриотические принципы, любовь к отечеству и пробуждение национального самосознания немцев². Во французской прессе он видел угрозу единству немецкого народа. В своих воспоминаниях Меркель отмечает, что пропаганда Наполеона пыталась расколоть немцев на отдельные группы, чтобы изолировать Пруссию от ее союзников: так, Гессен и Саксонию она старалась показать как территории угнетенные Пруссией³. Однако его предложение было отклонено. Меркель подозревал, что прусские министры и генералы не могли принять идею о «вооружении народа», которую он считал наиболее эффективной в борьбе с Наполеоном.

После заключения Пресбургского мира между Францией и Австрией прусское правительство уже не могло позволить Меркелю так открыто и рьяно выступать против Наполеона, ведь уже в 1806 г. Меркель косвенно высказывался против Рейнского союза и призывал к войне наподобие испанской, хотя внешне его газета *Freimüthige* («Откровенный») и вернулась к анализу культурной жизни Европы. В октябре Меркель назвал начатые Пруссией военные действия против Наполеона «войной за культуру и самостоятельность Европы»⁴. После поражения при Йене и Ауэрштедте Меркель оставил Берлин перед вступлением туда французской армии.

В конце 1806 г. Меркель приехал в Россию. С апреля 1807 г. он начал издавать в Риге газету *Supplementblätter zum Freimüthigen* («Дополнение к Откровенному»), в которой резко критиковал наполеоновскую политику как образец вероломства, притворства и грубой силы, а самого ее творца как «демона, вылезшего из глотки революции». И вновь, как прежде, Меркель резко высказывался против «лживости» французской прессы. Понятно, что после заключения Тильзитского мира такие высказывания против ставшей дружественной Франции и ее лидера уже не поощрялись. В результате, деятельность Меркеля приняла другое направление. С июля 1807 г. он начал выпускать новую газету *Zuschauer* («Зритель») под девизом «Sapere aude!» («Осмелюсь быть мудрым»). С этого момента Меркель превращается в политического обозревателя европейских событий. Но подборка фактов и их изложение таковы, что позволяют читателю следить как за ростом влияния Наполеона, так и за политическими и военными событиями в государствах, воюющих с Францией,

² Эффективность пропаганды Наполеона отмечали в 1812 г. также Андрей Кайсаров и Фридрих Рамбах, авторы идеи создания походной типографии при русской армии. Подробнее см.: *Тартаковский А. Г.* Военная публицистика 1812 года. М., 1967. С. 24, 29–31.

³ Thersites. Die Erinnerungen des deutsch-baltischen Journalisten Garlieb Merkel 1796–1817. Hg. M. Müller-Jabusch. Berlin, 1921. S. 185.

⁴ *Heeg J.* Op. cit. S. 171.

хотя формально *Zuschauer* сохраняет почтение к французскому императору. Деятельность Меркеля во время Тильзитского мира, в особенности методика отбора информации и техника ее изложения, заслуживает отдельного исследования.

После начала войны 1812 года стало ясно, что часть Великой армии движется к Риге. По заданию Лифляндского гражданского губернатора Йозефа Дюгамеля (Joseph Du Hamel) Меркель впустил свое первое воззвание. Позднее публицист вспоминал, что губернатор позвал его к себе и дал прочесть сочиненное дерптским профессором и писателем Фридрихом Рамбахом воззвание к жителям Остзейского края. По мнению Меркеля оно было настолько наполнено «смехотворной сентиментальностью», что Дюгамель с Меркелем не смогли удержаться от смеха. Наконец, губернатор попросил Меркеля написать что-нибудь другое. Так появилось воззвание к жителям Остзейского края. Оно вышло отдельным изданием в Риге и было также опубликовано в «Вестнике Европы» в русском переводе Гавриила Державина⁵. Когда возникли вопросы относительно происхождения этого воззвания, Меркель, чтобы подтвердить свое авторство, выпустил в начале сентября в *Zuschauer* заметку под названием «Каждому свое!»⁶.

В воззвании Меркель изображает Наполеона поработителем Западной Европы, стремящимся покорять все новые народы, чтобы использовать их для своих целей и для завоевания других земель. Очевидно, что так же Наполеон намерен поступить и с Россией. Перед такой угрозой единственное, что остается, — это решительно подняться против него, на защиту России, своей чести, жен, детей и имущества.

Образ зловещего Наполеона — один из ключевых элементов в описании Меркелем противника. Но он был отнюдь не уникален в этом отношении. Вероятно, все, кто занимался тогда пропагандой, понимали важность обращения к образу именно Наполеона. А.И. Михайловский-Данилевский позднее писал: «Кто не жил во время Наполеона, ... тот не может вообразить себе степень его нравственного могущества, действовавшего на умы современников. Имя его было известно каждому и заключало в себе какое-то безотчетное понятие о силе без всяких границ»⁷.

Говоря о реальном противнике, то есть об армии Наполеона, Меркель не забывает подчеркнуть, что она, хоть и большая, но состоит из массы чужих и даже враждебных друг другу людей. Они гораздо охотнее повер-

⁵ Rigasche Zeitung. 1812. 9 Juli. Nr. 56; Вестник Европы. 1812. Т. 64. № 16. С. 306–309.

⁶ Der Zuschauer. 1812. 5 Sept. N 702. S. 266.

⁷ Цит. по: Земцов В.Н. «Образ врага» в русской историографии Бородинского сражения: рождение традиции // Эпоха 1812 года. Исследования. Источники. Историография. М., 2002. С. 250.

нули бы оружие друг против друга, чем против русских. Меркель полагал, что единство противника лишь внешнее и разрушить его не сложно. Враг виделся ему одиноким воином с обломком меча в руке. В противовес такой морально слабой армии Меркель превозносил армию российскую — мыслящую едино, храбрую, сражающуюся за справедливость. Поднимая в воззвании вопрос о степени реализации изначальных планов Наполеона, Меркель писал, что французский полководец привык побеждать за несколько дней. А в России он уже несколько недель тянется за русской армией, не находя ничего, кроме того, что «ему намерено оставить хотели», и не получая того сражения, коего желает⁸. В финале воззвания Меркель выражал уверенность в том, что перешедший российскую границу попадает в пещеру льва. И, кроме позорного бегства, другого пути назад у него не будет.

Современники признавались, что на рижан воззвание Меркеля произвело очень хорошее впечатление. Но оно было бы еще сильнее, если бы сразу после его выхода в свет гражданское управление Лифляндской губернии не покинуло город⁹. Надо отметить, что это не было малодушным решением самого Дугамеля. Приказ об эвакуации пришел из Петербурга. Вместе с Дугамелем Меркелю с семьёй также пришлось покинуть родные края и передать редакцию *Zuschauer* своему шурину Якобу Фридриху Теодору Герману (Jacob Friedrich Theodor Germann). Надо подчеркнуть, что во время отсутствия Меркеля его *Zuschauer* не утратил форму и содержание, присущие ему ранее. Каждый номер сообщал о ходе военных действий в России, в частности — насколько было можно — о продвижениях неприятельских корпусов в Полоцком и Рижском направлениях. Особенно детально описывались победы русских сил, падеж лошадей в наполеоновской армии с самого начала войны, отступление российской армии в соответствии с продуманным заранее планом. Много было новостей о войне в Испании и формировании русского ополчения. Из зарубежной прессы перепечатывались вести о жестоком обращении французов с испанскими пленниками и прусскими крестьянами, а из местной — о грабежах и бесчинствах французов на российской земле.

Сам Меркель находился в Дерпте. В его воспоминаниях отмечено, что вскоре после отъезда у него дома появились искавшие его прусские и баварские солдаты. Меркель усмотрел в этом знак «высокого одобрения» его бывшей и будущей деятельности¹⁰. Пока не удалось найти документальных подтверждений отправки неприятельских подразделений с целью захвата немецкого публициста.

⁸ *Merkel G. Aufsätze während des Krieges geschrieben. Heft 1. Riga, 1813. S. 4.*

⁹ *Melkīsis E., Millers V. Garlība Merkela politiskie uzskati. Riga, 1972.*

¹⁰ Thersites. Op. cit. S. 203.

В Дерпте вместе с профессорами местного университета Меркель работал над выпуском армейской газеты «Россиянин», первый номер которой вышел 25 июля на русском и немецком языках. Параллельно тот же текст перепечатывался в *Zuschauer*¹¹. Сам Меркель писал, что выход последующих номеров «Россиянина» задержался из-за отступления из Витебска русской армии, вслед за которой отправилась и типография.

Новое воззвание Меркеля „*Ein Russischer Mann zu seinen Brüdern*“ («Русский человек к своим братьям») вышло в сентябре 1812 г. отдельной листовкой и тоже было переведено на русский язык¹². Меркель написал его по случаю сдачи Москвы неприятелю. Он страстно призывал читателя не поддаваться унынию и указывал, что, заняв Москву, французы не заняли Россию. К тому же этот успех был достигнут врагом благодаря хитрости и перевесу в силах. Меркель полагал, что француз в Москве торжествует, заставив Россию склониться перед ним и награбив неслыханные богатства. Из этого логически вытекало, что всем русским надо подняться, взять в руки первое попавшееся оружие и идти воевать против французов, чтобы они не успели унести награбленное за границу.

В этом тексте, в отличие от первого возвания, противнику уделено гораздо меньше внимания. Меркель сконцентрировался на ощущениях русского человека и на его долге перед родиной. Возможно, он считал, что за несколько месяцев войны его читатели уже создали себе представление о враге и нет надобности далее его развивать. Или же предполагал, что в эту минуту важнее побуждать людей к действию. В результате текст получился коротким, но пылким, может даже немного отчаянным. А. Тартаковский недаром оценил это воззвание, опубликованное девять раз, как одно из лучших публицистических произведений 1812 г.¹³ А сам Меркель считал его лучшим из своих произведений в этом жанре¹⁴.

В октябре было напечатано воззвание „*Ein Bewohner Moskwa's an seine Landleute*“ («Житель Москвы к своим согражданам»)¹⁵. В нем Меркель иначе расставлял акценты, чем в предыдущих возваниях. После пожара Москвы ему было в чем упрекнуть неприятеля, потому что автор, как и многие в то время, считал, что в поджоге виноваты французы. Это его воззвание самое длинное и красноречивое.

Во вступлении к возванию утверждалось, что содеянное «Наполеоном и его ордой» требует как можно большей публичной огласки. Мер-

¹¹ Der Zuschauer. 1812. 29. Aug. Nr. 700. S. 255.

¹² Merkel G. Aufsätze während des Krieges geschrieben. Heft 1. S. 7–8; Ein literarischer Beitrag zur Geschichte des Jahres 1812 // Ernst und Scherz oder der alte Freimüthige. 1816. 26. Nov. N 73. S. 289–291.

¹³ Тартаковский А. Г. Указ. соч. С. 153.

¹⁴ Heeg J. Op. cit. S. 178.

¹⁵ Merkel G. Ein Bewohner Moskwa's an seine Landleute. Riga, 1813.

кель не мог найти в истории ни одного аналога такому губительному пожару, который бы сопровождался грабежом и убийствами. Наполеона он называл «хладнокровным узурпатором французского трона, который во имя блага человечества уже больше десятилетия творит разбой, убийства и поджоги»¹⁶. Меркель рьяно ополчается против той лжи, которую распространяли французские печатные издания, рассказывая, что Наполеон борется только с армией противника, а не с мирными гражданами и что он по мере возможности не ущемляет права частных лиц. Меркель иронизирует, что Наполеон своими деяниями воздвиг памятник своему человеколюбию, а с помощью своих публично произнесенных слов — памятник своему известному правдолюбию, с которого все народы теперь могут брать пример. Текст самого воззвания Меркель оформил в стиле рассказа очевидца. Уничтожившего Москву неприятеля он называет жестоким и коварным врагом человечества. Это алчный недруг, которым руководит самый бесчувственный тиран и разрушитель, какого только знает история. Наполеон в Москве не герой и завоеватель, а грабитель и разрушитель. Описывая увиденное и услышанное во время пожара, герой Меркеля рисует картину полного хаоса и разорения, в котором правят безбожные, разъяренные, «безумные убийцы и пьяные каннибалы». Так как, по мнению Меркеля, французы нарушили все законы и совершили все возможные ужасные жестокости, он делает вывод, что «орда дикарей повела бы себя лучше, чем эти образованные и просвещенные французы»¹⁷. Корсиканский Атилла довел свою армию франков до того, что она не знает ничего святого, до того, что Бог покинул это войско злодеев. После этого Наполеона может ждать только одна участь — те руины, что он оставил после себя, падут на него вместе с проклятием многих народов и прахом того века, которому выпало несчастье его породить и выпал позор дать ему жизнь. Наполеона постигнет месть Европы и униженных народов, месть русских за оскорбление национальной гордости — такова главная мысль Меркеля.

В октябре 1812 г. только-только вступивший в должность рижский военный губернатор маркиз Филипп Паулуччи (Filippo Paulucci) призвал Меркеля вернуться в Ригу. К тому времени ситуация на рижском направлении стабилизировалась. Уже пару месяцев как движение 10-го корпуса Великой армии к Риге было остановлено. 10-й корпус, состоявший из 7-й дивизии и Прусского вспомогательного корпуса или 27-й дивизии, занял позиции на левом берегу Двины неподалеку от Риги. Было известно, что отношения между командиром корпуса маршалом Этьеном Макдональдом и командующим прусскими силами генералом

¹⁶ *Merkel G.* Ein Bewohner. S. 4–5.

¹⁷ *Ibid.* S. 10.

Людвигом Йорком не слишком гармоничны. Это побудило Паулуччи решиться на создание сети распространения периодических изданий и листовок среди прусских солдат. Главным автором текстов должен был стать Меркель, поскольку он уже приобрел известность своими выступлениями против Наполеона и был как раз тем человеком, который мог найти «правильные слова», чтобы заставить немцев задуматься. Главными задачами Меркеля, очерченными, как он позднее вспоминал, «гениально практичным» Паулуччи при личной встрече, были:

- 1) приободрить местных жителей,
- 2) попробовать сделать пруссаков друзьями русских.

Чтобы работа была успешной, Паулуччи обещал уменьшить цензурные стеснения. После этого стиль *Zuschauer* стал более резким. О концепции своей работы Меркель писал: «Я создал свой план действий, не показывая его ни маркизу (Паулуччи. — А.Ч.), ни кому-либо другому. Я решил разделить длинное воззвание, которое мог бы написать, на тысячу маленьких. Они выглядели бы всегда по-разному, и пруссаков самих натолкнули бы на мысли, которые я не хотел высказывать напрямую. Со дня, когда я опять принял редакцию *Zuschauer*, его содержание состояло почти только из ежедневно приходивших бюллетеней о победах и из «различных известий», которые всегда содержали ряд выпадов в адрес Наполеона и французов, характерные анекдоты об их постыдной наглости и тех притеснениях, которые они чинили в Германии и особенно в Пруссии. А также размышления о той оскорбительной роли, которая отведена храбрым немецким... войскам в армии Наполеона... Краткость и многообразие ...были моими главными правилами»¹⁸.

В этих словах отражены коренные принципы работы Меркеля в ноябре и декабре 1812 г. Уже в первом отредактированном им *Zuschauer* от 19 ноября и в приложении к нему был опубликован ряд известий о русских победах на главном направлении военных действий, а именно рапорт генерал-фельдмаршала М. И. Кутузова о сражении под Красным и сообщение об успехах генерала П.Х. Витгенштейна под Полоцком. В приложении помещалась заметка о том, что с конца марта до начала сентября 1812 г. через Берлин прошли 240 000 солдат и 130 000 лошадей, которых городу пришлось кормить и размещать¹⁹.

В этом же номере было опубликовано воззвание Меркеля „Ein Bewohner Moskwa’s an seine Landleute“ или «Житель Москвы к своим согражданам». Хотя оно по названию схоже с предыдущим воззванием, их содержание и акценты абсолютно разные. Автор начинает свое обращение словами: «Ненавидит ли Наполеон писателей? Так говорят.

¹⁸ Thersites. Op. cit. S. 205.

¹⁹ Der Zuschauer. 1812. Nr. 723. Beilage. S. 362.

Известно, что он боится голоса общественного мнения»²⁰. Как считает Меркель, после захвата Наполеоном власти во Франции общественное мнение повернулось против узурпатора. Тогда нанял он «софистов», которые должны были направлять мысли в угодное ему русло: «Большое внимание, которое он с тех пор беспрестанно уделял, чтобы объяснить свету, что людям следует думать о нем и о его предприятиях, показывает, как важно это для него и как это послужило духовному закабалению и ослаблению тех народов, которых он хотел покорить»²¹. Поэтому нетрудно понять, с какой стороны Наполеона легче всего уязвить. Для ведения войны недостаточно одних только политических и военных талантов, необходимо использовать все доступные средства. Теперь, когда Наполеон потерпел неудачу в России, писателям, ораторам и поэтам надо вдохновлять народы подняться против всеобщего угнетателя. Громким голосом надо вдохновлять на стремление к победе, пока «он (Наполеон. — А. Ч.) не будет прогнан обратно в Лувр и погребен под его руинами»²².

В дальнейшем Меркель старался собрать как можно больше информации о насилии французов по отношению к гражданскому населению немецких земель. Его целью стало убедить читателя в унижительной роли пруссаков в союзе с Наполеоном и пробудить их патриотические чувства. Он подчеркивал, что Наполеон, боясь потерять немецких союзников взывает к их добродетелям и к преданности своим правителям. Но как раз эту преданность можно доказать, борясь до последней капли крови с главным угнетателем немецких земель²³. Меркель настаивал, что, сражаясь за Наполеона, пруссаки действуют себе во вред: «Понимают ли прусские войска это? Сам Наполеон не смог назвать в своих прокламациях другой причины нынешней войны, кроме той, что “Россия требовала возвращения прусскому королю его крепостей и провинций”. Так против кого борются пруссаки? Против самих себя». Меркель писал: «У вас несчастье. Вы воюете вместе со своими врагами против России»²⁴. Публицист полагал, что такого рода высказывания должны подействовать на пруссаков²⁵.

Меркель также считал, что поражение Наполеона должно открыть глаза самим французам. Они наконец должны понять, что:

- 1) нет никакой связи между благополучием Франции и стремлением Наполеона властвовать и разрушать;

²⁰ Der Zuschauer. 1812. 19. Nov. Nr. 723. S. 357.

²¹ Ibid. S. 357.

²² Ibid. S. 357.

²³ Ibid. 21 Nov. N 724. S. 364.

²⁴ Ibid. 28 Nov. N 726. S. 372; 3 Dec. N 727. S. 376.

²⁵ Thersites. Op. cit. S. 206.

- 2) законы Наполеона не приносят никакого блага французам;
- 3) никому не нужные войны в Испании и России напрасно унесли жизни сотен тысяч французов.

Не забывал Меркель и высмеивать официальную французскую прессу. Так, в декабре он прокомментировал статью, вышедшую в *Journal de l'Empire*, где высказывались соображения по поводу «маневра» армии Наполеона в сторону границы России. Разбирая отдельные цитаты из статьи, Меркель разоблачал явную ложь о России, о мнимом движении наполеоновской армии к Петербургу и дальнейших его планах. Также он касался темы пожара Москвы, потому что во французской статье говорилось, что у русских еще не открыты глаза на этот вопрос. Меркель возражал, что глаза все-таки открыты: «у русских есть бесспорное доказательство того, как глубоко пал ранее столь достойный французский народ в результате ужасов революции и деспотизма грубого чужака»²⁶.

На Рождество 1812 г. вышло еще одно воззвание Меркеля адресованное немцам²⁷. В нем он призывал немецкий народ к мщению за то положение бесправных батраков, в которое Франция поставила немецких правителей. Интересна заметка Меркеля о том, что свободу народу не может принести кто-то извне. Народ сам должен добиться ее, как это уже сделали русские и испанцы.

В декабре 1812 г. он написал длинную статью о политической ситуации в Европе накануне 1813 г.²⁸ На русском языке она появилась в «Вестнике Европы» и «Сыне отечества»²⁹. Наполеон в ней представлен как «дерзкий искатель счастья, соединивший в своих руках всю бурную силу Французской революции и употребивший оную для опустошения нашей части света, в упоении властолюбием покусившийся на предприятия, с которым несоразмерна была даже его исполинская власть, и — погибший. ...Он клялся доставить счастье своему веку, имел власть исполнить клятву сию и с намерением употребил все силы свои, чтобы низвергнуть в бездну несчастья. — Однодневное насекомое вздумало лишить шар земной солнечных лучей на целый год, чтобы самому ему на час было теплее, и исчезло вместе с былинкою, на которой прозябало!»³⁰.

Но поскольку это сочинение Меркеля — не воззвание, обращенное к эмоциям, а все-таки статья, автор не только бросает обвинения в адрес Наполеона, но и пытается путем анализа его политической карьеры по-

²⁶ *Merkel G. Aufsätze während des Krieges geschrieben. Heft 1. S. 12; Der Zuschauer. 1812. 12. Dec. Nr. 730. S. 387–388.*

²⁷ *Der Zuschauer. 1812. 21. Dec. Nr. 733. S. 398.*

²⁸ *Ibid. 12. Dec. Nr. 731 – 1813. 11. Jan. Nr. 741.*

²⁹ *Вестник Европы. 1812. Ч. 65–66; Сын Отечества. 1813. Ч. 3–4.*

³⁰ *Сын Отечества. 1813. Ч. 3. № 1. С. 3, 5.*

казать все присущее ей коварство и обман. Историю возвышения Наполеона, или «ядовитого растения, которое с удивительной скоростью поднялось на южной земле, увлажненной кровью несчастных жертв революции», Меркель начинает во Франции в 1795 г., когда французы, не хотевшие пачкать руки кровью собственного народа, призвали корсиканца подавить восстание парижан. Вследствие этого «первым приветствием, которое он (Наполеон. — А. Ч.) адресовал французам, были карточные выстрелы». Далее концепция Меркеля проста. Он разбирает все завоевания, успехи и победы Наполеона в Италии, Швейцарии, Египте, Нидерландах, Германии, Пруссии и Австрии, выделяя эпизоды, которые, по его мнению, доказывают, что Наполеон использовал возникшие в тех или иных странах внутренние разногласия, а также различные ухищрения и открытый обман, чтобы подчинить эти страны себе и расхитить их богатства, с помощью которых продолжать завоевание других земель. Везде Наполеоном двигали только его честолюбие и жажда власти. Они, согласно Меркелю, приобрели гипертрофированные размеры после покорения Пруссии: «Удача во всех предприятиях породила в нем меж тем смешное и странное высокомерие.... Сначала он уверял людей в сверхъестественных, необыкновенных силах своих, а потом и сам стал этому верить, и презрение его к людям дошло до безумия. Иначе нельзя изъяснить дерзкого нарушения всех обязанностей и отношений, которыми с того времени ознаменованы все шаги его»³¹. Конечно же, доказательством переоценки Наполеоном своих сил послужили его неудачи в Испании и в борьбе с Англией.

Кроме того, Наполеон разорил, оскорбил и обманул всех французов. «Несчастливая Франция! Все раны, нанесенные тебе революцией, были бы давно полностью исцелены, если бы, по прекращении оной, ты не подпала под власть человека, который почитает тебя ступенью для восшествия на престол вселенной. Он покрыл раны сии похищенною порфирию, но распространил и углубил их под нею до неизлечимости. Он вызвал ненависть и омерзение от имени твоей нации и объявил всем народам вечную войну, которая должна кончиться твоею погибелью, если ты не воспользуешься последним средством для спасения своего»³².

В этой части статьи виден смысл всего рассказа — от Наполеона надо избавиться — всей Европе, включая и Францию. Наполеон часто использовал междоусобицы европейских стран в своих целях, натравливая один народ против другого, так что его удаление от власти — само по себе уже очень важный шаг к миру и спокойствию. Меркель спрашивает: «Какое правительство имеет достоинство и силу, дабы востре-

³¹ Сын Отечества. 1813. Ч. 3. № 3. С. 112—113.

³² Там же. № 2. С. 82—82.

бовать у павшего тирана свои права, независимость и благоденствие?»³³ Правительства должны добиваться возвращения своей независимости. Здесь Меркель отчетливо выразил свою мысль о том, что Европа будет свободна, если у правителей хватит ума и решимости понять и использовать сей благоприятный случай. Конец 1812 года — как раз тот момент, когда это следует делать, поскольку «Наполеон и генералы его лишились своей военной славы и непобедимости»³⁴. Меркель не уверен в успехе, потому что «...немецкие кабинеты столь ослаблены, что не видят всей благоприятности нынешнего времени, или столь малодушны, что боятся им пользоваться — тогда Наполеон некоторое время еще будет казаться великим от-того, что другие слишком малы, и минута для спасения Германии пролетит невозвратно!»³⁵.

После окончания войны 1812 года Меркель продолжал писать о необходимости полного разгрома Наполеона, опираясь в том числе и на анализ содержания французской прессы. Часто в своих статьях он призывал немецкий народ к борьбе с Наполеоном и защищал идею всеобщего восстания, которое должно привести к разгрому Франции. Так же он призывал к дальнейшему формированию единого немецкого народа и национального самосознания. Постепенно Меркель стал все чаще обращаться и к вопросам состояния крестьян, экономики и сельского хозяйства в Прибалтике, а также к литературной критике. Он весьма благосклонно отзывался о прибалтийских крестьянских законах, принятых в 1816—1819 гг. В целом журналистикой Меркель занимался до 1838 г. и успел издать еще несколько газет³⁶. Последующие годы жизни он уделил составлению и публикации своих воспоминаний³⁷. Жизнь Меркеля оборвалась в его имении Депкинсоф 9 мая 1850 г. Он был похоронен на местном кладбище, где в честь его 100-летнего юбилея ему в 1869 г. был поставлен памятник.

Трудно оценивать деятельность Меркеля в 1812 г. отдельно от других его антинаполеоновских выступлений, поскольку его «личная война» с Наполеоном продолжалась с 1805 по 1815 г. В целом Меркель был сторонником идей просветителей об естественном праве и высоко ценил принципы свободы и прав человека. Наполеона он всегда считал нарушителем этих прав и главным бедствием Европы. В своих газетах Меркель обычно обращался к политически мыслящему читателю (насколь-

³³ Сын Отечества. 1813. Ч. 3. № 4. С. 178.

³⁴ Там же. С. 180.

³⁵ Там же. С. 182.

³⁶ *Glossen* в 1813 г., *Ernst und Scherz oder der alte Freimüthige* в 1816—1817 гг., *Livländische Mercur* в 1818 г., *Ostseeprovinzenblatt* в 1827—1828 гг., *Provinzialblatt für Kur-, Liv- und Ehstland* в 1828—1838 гг.

³⁷ *Merkel G. Darstellungen und Charakteristiken aus meinem Leben*. Bd. I aus Liefland. Bd. 2. Leipzig, 1839—1840.

ко это было возможно в начале XIX в.). Он отбирал информацию так, чтобы сам читатель смог убедиться в губительном влиянии Наполеона на жизнь Франции и всей Европы. Как прибалтийский немец, Меркель особое внимание уделял вопросам германской политики, в частности критике Рейнского союза и анализу судьбы Пруссии. Персональным «врагом» самого Меркеля можно считать французскую прессу, с которой он неустанно боролся, стремясь разоблачать публиковавшуюся там дезинформацию или то, что он таковой считал. В своей работе Меркель часто использовал материалы изданий «Сын Отечества» и «Северная почта». В свою очередь, и в «Сыне Отечества» часто можно встретить переводы из *Zuschauer*.

Воззвания – несколько иной вид деятельности Меркеля, рассчитанный на более широкий круг читателей. В них он использовал все свое красноречие и образность, чтобы влиять на аудиторию в соответствии с требованиями момента: в начале войны, после пожара Москвы и т.п. Хотя каждое воззвание имеет эмоциональный оттенок, мысль о Наполеоне как главном бедствии Европы проходит через все из них красной нитью.

Отдельные историки утверждают, что *Zuschauer* сыграл свою роль в изменении политики прусского двора³⁸. Известно, что газета Меркеля регулярно переправлялась на прусские форпосты. Прусский командующий, генерал Йорк эти материалы переправлял в Берлин. Но нет точных сведений, позволяющих оценить степень влияния этих пропагандистских материалов на прусских солдат и офицеров. Также неизвестно, повлияли ли они на позицию прусского командования и на решение Йорка придерживаться нейтралитета в дальнейших военных действиях. Естественно, Паулуччи рапортовал Александру I о влиянии, оказанном на пруссаков выпускавшимися им материалами. Ему самому хотелось, чтобы так и было, и хотелось похвастаться перед императором, потому что военными заслугами отличиться он не смог. Из книги в книгу кочует красноречивое и ставшее уже хрестоматийным высказывание Паулуччи о том, что деятельность Меркеля заменила корпус из 20 000 солдат³⁹. Эта же фраза зафиксирована и в воспоминаниях Меркеля⁴⁰. Она красива, но, по сути, абстрактна и едва ли объективна⁴¹. Некоторые историки все же сомневаются в существенном влиянии *Zuschauer* на пруссаков или на Йорка, хотя не отрицают, что при отсутствии другой прессы печатное

³⁸ Heeg J. Op. cit. S. 179..

³⁹ Ibid. S. 182; Военский К. Акты, документы и материалы для политической и бытовой истории 1812 года. Т. 2. Балтийская окраина в 1812 году. СПб., 1911. С. XXXI.

⁴⁰ Thersites. Op. cit. S. 205.

⁴¹ Военский К. Указ. соч. С. 346–347.

слово могло ускорить уже назревавшие перемены⁴². Нельзя отрицать, что в лагерь 10-го корпуса в ноябре и декабре приходило крайне мало вестей и даже приказов из армии Наполеона. Вследствие этого, пруссаки могли черпать информацию о ходе военных действий и настроениях в Европе исключительно из русских изданий и из личных писем. Понятно, что не всему можно было верить, но другой информации не было. Известия о постоянных победах русских и об отходе наполеоновских сил не могли не беспокоить командование корпуса, которое волновалось за диспозицию и за тыл прусских сил. Как выразился прибалтийский немецкий историк Юлий Эккардт, если кто-то и мог подействовать на пруссаков, то это был Меркель⁴³.

Не зря прибалтийский ревнитель истории Генрих Дидерикс, оценивая 42-летнюю литературную деятельность Меркеля, посчитал, что все-таки как журналист он себя проявил ярче всего и оставил наиболее заметный след в истории⁴⁴. Его *Zuschauer*, по сути, был единственной немецкой газетой в Остзейском крае в 1812 г., имевшей актуальное политическое содержание и явно выраженную антинаполеоновскую направленность.

⁴² *Thersites*. Op. cit. S. 210; *Eckardt J.* York und Paulucci. Aktenstücke und Beiträge zur Geschichte der Convention von Tauroggen (18./30. Dec. 1812). Leipzig, 1865. S. 44.

⁴³ *Eckardt J.* Op. cit. S. 47.

⁴⁴ *Diederichs H.* Garlieb Merkel: die Geschichte meiner liefländischen Zeitschriften // *Baltische Monatschrift*. Bd. 45. R., 1898. S. 185. Хотя и Дидерикс и говорил это, чтобы принизить достижения Меркеля в других сферах деятельности.

Thank you for evaluating AnyBizSoft PDF Splitter.

A watermark is added at the end of each output PDF file.

To remove the watermark, you need to purchase the software from

<http://www.anypdftools.com/buy/buy-pdf-splitter.html>